Број: ЈН2-03-07-1-1612-7/22
Мостар: 15.07.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача БЕРГ д.о.о. Сарајево број: 2022-182/1 од 06.06.2022. године, изјављеној на Закључак о одбацивању жалбе број: 01-1555/22 од 30.05.2022. године, у поступку јавне набавке – Набавка (роба) ултразвучног апарата са конвексном и гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈУ „Дом здравља" Високо, уговорног органа ЈУ „Дом здравља" Високо, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа II одржаној дана 15.07.2022. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Закључак о одбацивању жалбе број: 01-1555/22 од 30.05.2022. године **и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак, у фазу одлучивања по жалби жалиоца број: 2022-182 од 23.05.2022. године.**
3. О поврату средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган општина ЈУ „Дом здравља" Високо (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавку - Набавка (роба) ултразвучног апарата са конвексном и гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈУ „Дом здравља" Високо, за који је Обавјештење о набавци број: 1368-1-1-32-3-10/22 објављено на Порталу јавних набавки дана 10.05.2022. године.

На тендерску документацију предметног поступка јавне набавке понуђач БЕРГ д.о.о. Сарајево изјавио је жалбу број: 2022-182 од 23.05.2022. године, коју је уговорни орган Закључком број: 01-1555/22 од 30.05.2022. године, одбацио као неблаговремену.

На Закључак број: 01-1555/22 од 30.05.2022. године, понуђач БЕРГ д.о.о. Сарајево, (у даљњем тексту: жалилац) изјавио је жалбу коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу код којег је запримљена дана 15.06.2022. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 30.06.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:

„У складу са Чланом 100 (2) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 39/14). подносимо жалбу на Закључак бр. 01-1555/22 од 30.05.2022. године, којим је уговорни орган одбацио жалбу подносиоца ове жалбе на Тендерску документацију у отвореном поступку за јавну набавку (роба) ултразвучног апарата са конвексном и гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈАВНА УСТАНОВА "ДОМ ЗДРАВЉА" ВИСОКО, која се код тог уговорног органа води под бројем јавне набавке број: ОП - 01/22. Жалба је одбачена као неблаговремена, а уговорни орган такво стајалиште заснива на одредби Члана 101 (1) а) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине. Оваква квалификација уговорног органа сматрамо да је погрешна и не представља сврху остваривања основних начела поступка јавне набавке прокламованих законом. Ожалбеним закључком, уговорни орган диртектно уводи суспензију примјене основног начела јавних набавки, општег принципа утврђеног у Члану 3 Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, којим је законодавац врло јасно прописао да је говорни орган дужан поступати транспарентно. да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, и то на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набавке и самом његовом сврхом. Овако утврђени општи принципи обавезно се примјењују и поштују и у поступку правне заштите. Законодавац врло јасно наводи императиве - обавезно, у самом поступку правне заштите. Међутим, уговорни орган занемарује законску обавезу недискриминације понуђача/кандидата и жалитеља управо доводи у дискрминирајући положај да не може указати на очигледне пропусте предметне тендерске документације, тако што му опет протузаконито карактерише жалбу као неблаговремену.

Како законодавац налаже , жалитељ прво указује на чињенични супстрат, по основу којег покреће жалбени поступак на протузаконито квалификовање жалбе као неблаговремене.

У предметном поступку, по службеној објави на е порталу јавних набавки, сви понуђачи/кандидати могли су до 15.05.2022. године поставити питања.

На основу дијела IV 3. Рок за преузимање тендерске документације Обавјештења о набавци бр. 1368-1-1-32-3-10/22 од 10.05.2022. године, одређен је рок од стране уговорног органа, и то: 24.05.2022. године. Жалитељ преузима тендерску документацију 17.05.2022. године, у 9:41 х. Уговорни орган је поставио овакве рокове. У обавјештењу о набавци којег није мијењао током поступка. Жалитељ је по преузимању ожалбене тендерске документације, извршио преглед исте, те уочио одређене нетранспарентности које исту чине прихватљивом само за једног произвођача. Техничка спецификација, како је описано жалбом коју је уговорни орган протузаконито одбацио као неблаговременом, садржи захтјеве који набавку чине доступном само једном произвођачу, ограничава жалитеља за достављање понуде. Жалитељ је у складу са законским могућностима, искористио право да иста спецификација буде предмет разматрања уреда, у којем поступку би доказали на очигледна ограничења и нетранспарентности које садржи и искључује жалитеља као потенцијалног понуђача.

Уговорни орган, иако свјестан своје законске обавезе - императива, да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша

једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом, а нарочито да се овај основи принцип обавезно примјењује и поштује и у поступку правне заштите, не даје могућност жалитељу да укаже на недостатке ожалбене тендерске документације и жалбу одбацује као неблаговремену. Разлог квалификације као неблаговремене, уговорни орган детерминише досадашњом праксом. Не пружа нити један конкретан чињенични разлог (кашњење, неуредна достава....) којим је по одредбама Закона о управном поступку Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) утврђена неблаговременост, тј. рокови за подузимање појединих радњи. Суштину неблаговремености, уговорни орган заснива на Одлуци Уреда за жалбе Босне и Херцеговине бр. ЈН2-03-07-1-3284-7/20 од 03.12.2020. године. Истом је врло јасно одређено да то тијело не оспорава могућност потенцијалних кандидата/понуђача да изјаве жалбу на тендерску документацију у року од 10 дана од преузимања тендерске документације, а како је то прописано одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине . Али у наставку истог правног стајалишта доносиоца одлуке (иначе, жалба је одбијена као неоснована!!!) на којој се заснива ожалбени закључак, ламентира се да би жалба била благовремена, мора бити уложена најкасније седам дана прије истека рока за подношење захтјева за учешће или понуда у односу на податке из обавјештења. Ако је тако стајалиште, зашто уговорни орган није онемогућио "скидање тендерске документације" тј. учествовање у поступку, ако се позива на овакву праксу. У самом обавјештењу рок за преузимање тендерске докуметације је одређен и он се није мијењао, увијек је био 24.0.5.2022. године, док је рок за предају понуда 25.05.2022. године. Ако се држимо позивајуће праксе, када да понуђачи уложе жалбу? Или је то законско право уговорни орган "суброгирао" на себе. Зашто није овакву праксу поштовао приликом самог сачињавања и објаве тендерске документације и јасно навео да се жалба може доставити искључиво у року од 7 дана прије рока одређеног за достављање понуде (?!?!?).

Жалитељ у претходном дијелу основа, девалвира мишљење и основ за неглаговременост. Такође, неопходно је ући и у суштину самог правног стајалишта доносиоца. Наиме, оваква одлука је "одлука донешена у периоду првог вала посљедица вируса Цовид -19. Иста одлука није никад прошла судско одлучивање од стране Суда Босне и Херцеговине. Жалитељ нити жели да улази у разлоге оваквог става из исте. Можда је неопходно да се странке из овог поступка, који је претходио доношењу овакве одлуке, изјасне и у овом поступку. Наравно, само са циљем транспарентности процедура јавних набавки. Процедура које су јасно и строго формализиране. Оваква одлука уноси несигурност и благи хаос у до краја дефинисани систем јавних набавки. Овако стајалиште заснивамо, прије свега на свакодневним поступцима. Учествујемо на десетине истих, поготово од 03.12.2020. године. Нити на једном поступку наша жалба, у овој фази, није овако одбачена. На сваком тендеру смо, тамо гдје је то било неопходно, улагали жалбу позивајући се и у складу са одредбама Члана 101, односно, најкасније 10 дана од дана преузимања тендерске документације. Нити на једном нисмо имали одбачену жалбу, са овако дискрминирајућим разлозима - којих нема нити у једној одредби важећих законских прописа. Напомињемо, да оваква пракса може бити доступна, искључиво након поступка права и интереса пред надлежним Судом Босне и

Херцеговине, у току управног спора. Зато понављамо да иста одлука није имала испитивање од стране овог судског органа.

Ради досљедног утврђивања чињеница и императива начела материјалне истине, жалитељ истиче да ни сам доносилац и потписник исте одлуке на основу које уговорни орган жалбу квалификује као неблаговремену, није досљедан у својим ставовима. Само годину дана раније као предавач на једној од пословних школа у Босни и Херцеговини, доносилац и потписник одлуке наводи да "У односу на одредбе ЗЈН везане за рокове изјављивања жалби, поново је потребно указати на практичне аспекте примјене истих везане за случајеве у којима жалиоци изјављују жалбу на тендерску документацију (уручењем пошти) у периоду од неколика дана (или истог дана) прије крајњег дана за пријем понуда, односно отварања понуда, а да уговорни органи, не знајући за изјављене жалбе (с обзиром да исте нису запримили до заказаног дана отварања понуда) приступе отварању понуда а често и оцјени пристиглиг понуда, што доводи до повреде поступка". Истичемо, ... **у којима жалиоци изјављују жалбу на тендерску документацију (уручењем пошти) у периоду од неколика дана (или истог дана) прије крајњег дана за пријем понуда**.... и да је оваква констатација из 2019. године, према подацима са интерент адресе ове пословне школе на којој је именовани предавач. Иста је дио научног чланка - ЖАЛБА КАО СРЕДСТВО ПРАВНЕ ЗАШТИТЕ У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ APPEAL AS A MEANS OF LEGAL POTECTION IN PUBLIC PROCUREMENT PROCEDURES - Прегледни знанствени чланак.

На основу свега наведеног, предлажемо Уреду за разматрање жалби Босне и Херцеговине, да прихвати ову жалбу на ожалбени закључак, исти поништи као незаконит јер је донешен супротно одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, те да наложи уговорном органу да настави поступак по жалби жалитеља на Тендерску документацију у отвореном поступку за јавну набавку (роба) ултразвучног апарата са конвексном и гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈАВНА УСТАНОВА "ДОМ ЗДРАВЉА" ВИСОКО, која се код тог уговорног органа води под бројем јавне набавке број: ОП-01/22, како би поновио предметни поступак поштујући законске и подзаконске прописе у смислу да техничку спецификацију учини доступном за све произвођаче и транспарентнијом као услов за достављање понуда на стварној конкурентској основи.

Жалиоц захтјева све трошкове припреме и израде ове жалбе у случају да уговорни орган исту не прихвати.

ПРИЛОГ:

- Закључак бр. 01 - 1555/22 од 30.05.2022. године.
- Обавјештењео набавци бр. 1368-1-1-32-3-10/22 од 10.05.2022.године,
- Извјештај о преузимању тендерске документације од стране регистрованих оператера,
- Одлука Уреда за жалбе Босне и Херцеговине бр. ЈН2-03-07-1-3284-7/20 од 03.12.2020. године,
- Копија доказа о прузимању (предаје на пошту), пошиљке (жалба на тендерску документацији) као доказ о благовремености.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Дана 07.06.2022. године запримљена је на протокол Уговорног органа ЈУ" Дом здравља" Високо под бројем 01-1690/22 Жалба жалитеља БЕРГ д.о.о. Сарајево (број 2022-182/1 од 06.06.2022.године) у предмету јавне Набавке (роба) ултразвучног апарата са конвексном гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈУ„Дом здравља" Високо изјављена на Закључак број 01- 1555/22 од дана 30.05.2022 године.

Жалба жалитцља БЕРГ д.о.о Сарајево број 2022-182/1 од 06.06.2022.године на Закључак број 01-1555/22 од 30.05.2022.године је благовремена, допуштена и изјављена од дана стране овлаштеног лица. Сходно Закључку број 01-1555/22 од 30.05.2022 о одбацивању Жалбе Берг д.о.о Сарајево донесеном након што је Уговорни орган утврдио да иста није процесно исправна не улазећи у меритум жалбених навода Уговорни орган је при стајалишту да Жалба број 2022- 182/1 од 06.06.2022 на Закључак број 01-1555/22 од 30.05.2022 године није основана. Из жалбених навода се закључује да се жалитель у жалби износи наводе који се односе на сам садржај тендерске документације неоспоравајући разлоге због којих је Уговорни орган одбацио жалбу жалитеља.

У складу са одредбама члана 107. Закона о јавним набавкама БиХ Жалба број 2022-182/1 од 06.06.2022.године поднесена путем овог Уговорног органа као првостепеног органа изјављена је Уреду зу жалбе БиХ у року прописаном овим законом.

Уговорни орган је Жалбу жалитеља БЕРГ д.о.о. Сарајево број 2022-182/1 од 06.06.2022.године са комплетном документацијом у вези са поступком јавне Набавке (роба) ултразвучног апарата са конвексном и гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈУ „Дом здравља" Високо прослиједио Уреду за жалбе БиХ на поступање и разматрање жалбених навода.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана 24.05.2022. године Уговори орган ЈУ" Дом здравља" Високо је запримио путем поште жалбу понуђача „БЕРГ д.о.о. Сарајево број 2022-182 од дана 23.05.2022 године изјављену на Тендерску документацију ОП-01/22 године у поступку јавне набавке (роба) ултразвучног апарата са конвексном гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈУ„Дом здравља" Високо.

Уговорни орган је на изјављену Жалбу Берг д.о.о. Сарајево према одредбама члана 110. Закона о јавним набавкама БиХ донио Одлуку о одгађању наставка поступка јавне набавке број 01-1519/22 од 26.05.2022 године до доношења Одлуко Уреда за жалбе БиХ.

Уговорни орган је након тога поступајући у складу са одредбама члана 100 став 2. Закона о јавним набавкама БиХ приступио испитивању формалних претпоставки за поступање по Жалби БЕРГ" до.о. Сарајево те је оцијенио да је жалба допуштена, да је изјављена од овлаштене особе али да је жалба неблаговремена и исту одбацио Закључком број 01-1555/22 од 30.05.2022 године.

Против овог Закључка жалитель Берг д.о.о. Сарајево је изјавио Жалбу број 2022-182/1 од 06.06.2022.године путем овог Уговорног органа Уреду за Жалбе БиХ дана 07.06.2022. године.

Жалба жалитеља БЕРГ д.о.о. Сарајево број 2022-182/1 од 06.06.2022.године на Закључак број 01-1555/22 од дана 30.05.2022.године је у складу са одредбама члана 107. Закона о јавним набавкама БиХ путем Уговорног органа као првостепеног органа

поднесена Уреду за жалбе БиХ у року прописаном овим законом. Уговорни орган је Жалбу жалитеља БЕРГ доо Сарајево број 2022-182/1 од 06.06.2022.године са комплетном документацијом у вези са поступком јавне Набавке (роба) ултразвучног апурата са конвексном и гинеколошком сондом за потребе службе здравствене заштите жена ЈУ Дом здравља" Високо прослиједио Уреду за жалбе БиХ на поступање и разматрање жалбених навода."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-1612-4/22 од 21.06.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа у коме наводи слиједеће:
„Предметним изјашњењем уговорни орган остаје при свом ставу да је предметна жалба неблаговремена. Такав став заснива на утврђеном чињеничном стању које је инхерентно погрешено, како закључује. Основ за одбацивање жалбе заснива на одлуци Уреда за жалбе Босне и Херцеговине, која није имала свој судски епилог, заштите интереса у управном спору. Одлука која је донесена у вријеме врхунца заразе вирусом ковида, тј. у одређеном стању изванредних околности. Овакав став уговорног органа је дерогирање права жалиоца као понуђача. Не омогућава изношење правне заштите која је загарантована Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 39/14), којим је јасно наведено да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом, а нарочито да се овај основи принцип обавезно примјењује и поштује и у поступку правне заштите.
На основу наведеног, у цијелости остајемо код навода изнесених у жалби и навода овог реферисања на изјашњење на жалбу од стране уговорног органа."

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћеног лица, у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, те утврдило да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Поред наведеног овај орган је прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3) Закона о јавним набавкама и утврдило да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Поступајући по жалби, овај орган је извршило увид у достављену документацију, анализирајући појединачне доказе и њихову међусобну везу, имајући у виду жалбене наводе, изјашњење уговорног орган и правила поступка провођења јавних набавки.

Овај орган је разматрајући жалбу и стање у спису предмета, утврдио слиједеће неспорне и релевантне чињенице:

- Уговорни орган је дана 10.05.2022. године на Порталу јавних набавки објавио Обавјештење о набавци број: 1368-1-1-32-3-10/22, у којем је под тачком IV 3. (Рок за преузимање тендерске документације) наведено 24.05.2022. године, а под тачком IV 7. (Рок за пријем понуда/захтјева за учешће) наведено 25.05.2022. године.
- Увидом у Извјештај о преузимању тендерске документације од стране понуђача утврђено је да је жалилац преузео предметну тендерску документацију дана 17.05.2022. године.
- Жалилац је дана 23.05.2022. године путем поште упутио уговорном органу жалбу на Тендерску документацију због погрешне примјене Закона о јавним набавкама, а коју је уговорни орган запримио дана 24.05.2022. године.
- Уговорни орган је рјешавајући по жалби жалиоца од 23.05.2022. године донио Закључак број: 01-1555/22 од 30.05.2022. године, којим се наведена жалба жалиоца одбацује као неблаговремена.
- У диспозитиву Закључка уговорни орган наводи слиједеће:
„Одбацује се жалба понуђач „БЕРГ“ д.о.о. Сарајево број 2022-182 од дана 23.05.2022. године, изјављена на Тендерску документацију бр. ОП-01/22 године у отвореном поступку јавне набавке: „Набавка (роба) ултразвучног апарата са конвексном и гинеколошком сондом за потребе службе за здравствену заштиту жена ЈУ „Дом здравља" Високо" као ***неблаговремена.***“
- У Образложењу Закључка уговорни орган наводи слиједеће:
„Дана 24.05.2022. године Уговорни орган је запримио путем поште жалбу понуђача „БЕРГ ” д.о.о. Сарајево број 2022-182 од дана 23.05.2022. године изјављену на Тендерску документацију ОП-01/22 године у напријед наведеном поступку јавне набавке.
Уговорни орган је поступајући у складу са одредбама члана 100. став 2. Закона о јавним набавкама БиХ приступио испитивању формалних претпоставки за поступање по жалби „БЕРГ” д.о.о. Сарајево те је оцијенио да је жалба допуштена, да је изјављена од овлаштене особе али да је жалба неблаговремена.
Наиме одредбама Закона о јавним набавкама, односно трећим дијелом Закона Одјељак Ц је утврђена правна заштита, те је чланом 101. став 1. тачка а) и б) Закона о јавним набавкама прописано:
"Члан 101.
(Рокови за улагање жалбе уговорном тијелу)
(1) Жалба се може уложити:
а) најкасније седам дана прије истека рока за подношење захтјева за судјеловање или понуда у односу на податке из обавијести:
б) најкасније 10 дана од дана преузимања тендерске документације.
Тендерском документацијом број ОП-01/22 године у предметном поступку јавне набавке је одређено да је крајњи рок за предају понуда до 25.05.2022. године а жалба „БЕРГ ” д.о.о. Сарајево број 2022-182 од дана 23.05.2022. године је запримљена дана 24.05.2022.године из чега произилази да жалба није уложена најкасније седам (7) дана прије истека рока за подношење захтјева за судјеловање или понуда у односу на податке из обавијести какво је прописано чланом 101. став 1. тачка а) односно до крајњег рока

до којег се може изјавити жалба без обзира када је преузета тендерска документатација према члану 101.став 1. тачка 2.
Приликом дононошења овог Закључка Уговорни орган се позвао и на ставове Уреда за разматрање жалби БиХ односно на Рјешење Уреда за разматрање жалби БиХ, Филијала Мостар бр. ЈН2-03-07-1-3284-7/20 од 03.12.2020. године у којем се на странама 5 и 6. наводи:
„Ово тијело упућује на одредбе чланка 101. ставак 1. точка а) и б) Закона о јавним набавкама а којима је прописано:
"Чланак 101.
(Рокови за изјављивање жалбе уговорном тијелу)
(1) Жалба се може изјавити:
а) најкасније седам дана прије истека рока за подношење захтјева за учешће или понуда у односу на податке из обавјештења:
б) најкасније 10 дана од дана преузимања тендерске документације.

„На темељу напријед цитираних одредби ово тијело не оспорава могућност потенцијалних кандидата/понудитеља да изјаве жалбу на тендерску документацију у року од (10) дана преузимања тендардске докуматције а како је то и прописано напријед цитираном одредбом члана 101 став 1. тачка б) ЗЈН али понудитељи такођер морају водити рачуна о проведби члана 101. став 1. тачка а) ЗЈН а којим је прописано да се жалба изјављује најкасније седам /7/ дана прије истека року за подношење понуда што представља крајњи рок да којег се може изјавити жалба без обзира каду је преузела ТД односно када отпочео тећи рок за жалбу. Наиме жалитељ може преузети ТД док му је то омогућено, али је дужан водити рачуна улаже ли жалбу на ТД у складу с одредбом чл. 101. ст. 1. тачка б) ЗЈН, а да не крши одрдбу 101. ст. 1. тачка а) ЗЈН, тј. **жалба да би била благовремена, мора бити уложена најкасније седам дана прије истеку рока за подношење захтјева за учешће или понуда у односу на податке из обавјештења.**“

Из свега наведеног донесен је Закључак као у диспозитиву“

Овај орган указује на одредбе члана 101. став (1) тачка а) и б) Закона о јавним набавкама, којим је прописано слиједеће:
(1) Жалба се може изјавити:
а) најкасније седам дана прије истека рока за подношење захтјева за учешће или понуда у односу на податке из објављештења;
б) најкасније 10 дана од дана преузимања тендерске документације ...

У конкретном случају жалилац је преузео тендерску документацију дана 17.05.2022. године, жалбу на тендерску документацију изјавио дана 23.05.2022. године путем поште, а коју је уговорни орган запримио дана 24.05.2022. године, из чега произилази да је уговорни орган благовременост жалбе погрешно оцјењивао у смислу члана 101. став (1) тачка а) ЗЈН с обзиром да се ова одредба односи на податке из обавјештења, односно уговорни орган је могао жалбу одбацити као неблаговремену једино у случају

да се жалба односи на податке из обавјештења, међутим овај орган је увидом у жалбу од 23.05.2022. године, неспорно утврдио да је иста изјављена на тендерску докумнетацију. Сходно наведеном, уговорни орган је требао примјенити одредбу члана 101. став (1) тачка б) ЗЈН приликом утврђивања благовремености жалбе од 23.05.2022. године, а која је изјављена на тендерску документацију.

На основу утврђеног чињеничног стања овај орган утврђује да је жалба **основана**, а ожалбени Закључак неправилан и незаконит, те га као таквог треба поништити и предмет вратити уговорном органу на поновни поступак.

На основу свега наведеног, овај орган констатује да је побијани Закључак донесен након непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања, на што и жалилац основано указује предметном жалбом, због чега се жалба усваја и поништава Закључак број: 01-1555/22 од 30.05.2022. године, те се предмет враћа уговорном органу на поновни поступак, у којем ће поступити по жалби број: 2022-182 од 23.05.2022. године, у складу са чланом 100. Закона о јавним набавкама.

Повратуплаћених средстава на име накнаде жалбеног поступка у износу од 800,00 КМ извршит ће се на основу посебног рјешења овог органа, а у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 86/14).

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, а у складу са чланом 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и члана 230. став (2) Закона о управном поступку, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- БЕРГ д.о.о. Сарајево
- ЈУ „Дом здравља" Високо
- Евиденција
- а/а